

Verslag bijeenkomst landelijk consortium voor bloedtransfusie onderzoek

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg (Vredenburg 19, Utrecht)
Datum: Maandag 13 juni 2016
Tijdstip: 15 uur -17 uur

Agenda

- 1) Opening
- 2) Vaststellen van de agenda
- 3) Mededelingen
 - a) Uit de Werkgroep
 - b) Overige
- 4) Besprekpunten
 - a) Logo consortium
 - b) Kennisagenda transfusiegeneeskunde
 - c) Najaar symposium
 - d) Huishoudelijk reglement
- 5) Projecten
 - a) Nieuw
 - b) Update/Voortgang
- 6) Formuleren 'laaghangend fruit'
- 7) Rondvraag
- 8) Sluiting

Verslag

1) *Opening*

Erik Beckers opent de vergadering

2) *Vaststellen van de agenda*

Er wordt gevraagd of mensen die geïnteresseerd zijn mogen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de consortium bijeenkomsten. Dit zal onder het huishoudelijk reglement worden besproken.

3) *Mededelingen: a) Uit de werkgroep*

- Naast Marian van Kraaij als voorzitter is Hans van Duijnhoven is aangewezen als penningmeester en Erik Beckers als vice-voorzitter.
- In de werkgroep is gediscussieerd het stemrecht van de deelnemers, waarbij vooralsnog geen regelingen zijn getroffen. Deelname aan projecten is een individuele overweging. Het 'consortium'-keurmerk zal door de werkgroep worden toegekend, in overleg met de algemene vergadering voor zover mogelijk.

3) *Mededelingen: b) Overige*

Er zijn geen overige mededelingen.

4) *Besprekpunten: a) Logo consortium*

Nathan, de zoon van Marga van Hulst, heeft een aantal ontwerpen gemaakt voor het logo van het consortium. Stuk voor stuk meesterwerkjes. Uiteindelijk is gekozen om nog een aantal variaties te laten maken op een drietal van zijn ontwerpen.

4) *Bespreekpunten: b) Kennisagenda transfusiegeneeskunde*

Binnen de NIV wordt gewerkt aan een wetenschap/kennis agenda. Een dergelijke agenda helpt het belang te onderstrepen van bepaalde onderzoeksvragen, bijvoorbeeld richting subsidieverstrekkingen. Daarom is aan alle subgroeperingen binnen de NIV, waaronder de bloedtransfusiegeneeskunde, gevraagd om een top 10 te maken van de belangrijkste onderzoeksvragen binnen hun veld. Inmiddels zijn 600 punten ingediend door de verschillende gremia. Deze zullen worden terug gebracht naar een top 100. Eerst door een ontduubeling, daarna zal het worden ingekort door raadplegingen met experts uit het veld en stakeholders. Dit zal een proces van onderhandeling zijn.

Voor de bloedtransfusiegeneeskunde is een top 10 van kennishiaten ingezonden (zie bijlage II bij de agenda). Deze zullen niet allemaal in de top 100 kunnen komen. Het is dus essentieel om binnen de bloedtransfusiegeneeskunde duidelijk te hebben waarop wordt ingezet, zodat deze in de uiteindelijke top 100 komen.

De ingezonden top 10 voor de bloedtransfusiegeneeskunde is opgesteld door Erik Beckers, Marian van Kraaij en Jaap Jan Zwaginga. Hierbij is gekozen om geen specifieke onderzoeksvragen op te stellen, maar om meer algemene kennishiaten te formuleren. Het opstellen van specifieke gedetailleerde onderzoeksvragen was moeilijk en leverde teveel vragen op en zou uiteindelijk tot verlies van onderwerpen leiden, omdat er maar 10 vragen mochten worden ingediend. Tevens is de aanpak in hiaten meer in lijn met de thematische EHA roadmap, waar zoveel mogelijk aansluiting bij is gezocht. Nadeel is dat de sturing vanuit de hiaten hierdoor minder is, het is geen lijst van concrete onderzoeksvragen waarmee direct aan de slag kan worden gegaan.

Aan de inzending voor dit jaar kan niets meer worden veranderd. Wel is het van belang om te weten aan welke hiaten het meeste belang wordt gehecht. Dan kan hierop worden ingezet tijdens de onderhandeling waarbij de 600 punten worden teruggebracht naar een top 100. Erik Beckers treedt hierin als vertegenwoordiger op.

Aan de deelnemers van het consortium zal nogmaals de vraag worden gesteld om een top drie door te geven binnen de gestelde top 10 kennishiaten. Om de hiaten daarnaast te vertalen in klinisch relevante onderzoeksvragen, zal tevens gevraagd worden om bij elk van de gekozen hiaten het meest belangrijke probleem te formuleren.

4) *Bespreekpunten: c) Najaar symposium*

- Op woensdagmiddag 16 november van 13:00 tot 17:30 is een najaar symposium gepland in het UMC Utrecht als formele start van het consortium.
- Doel is om op nationaal niveau alle geïnteresseerde mensen te informeren over wat loopt aan onderzoek in de bloedtransfusiegeneeskunde en om workshops te organiseren waarin gericht problemen worden aangepakt.
- De structuur zal grofweg bestaan uit:
 - o Inleiding met 1 a 2 voorbeelden van onderzoek in de bloedtransfusiegeneeskunde.
 - o Workshops/brainstorm sessie waarin gericht wordt gewerkt aan een probleem.
 - o Plenaire terugkoppeling.
- Er zal worden gekeken of er accreditatie kan worden aangevraagd voor deze dag.
- Het onderzoek van Alexander Vlaar zou kunnen dien als één van de voorbeeld studies.

4) *Bespreekpunten: d) Huishoudelijk reglement*

- Als bijlage is de nieuwste versie van het huishoudelijke reglement mee gestuurd. De term 'leden' is hier vervangen door 'deelnemers'.
- Deelname staat nu open. Wel wordt aangegeven dat een deelnemer iets moet kunnen bereiken binnen zijn/haar organisatie. Als een deelnemer mee doet aan een project moet de projectleider ervan kunnen uitgaan dat deze deelnemer het centrum waarbinnen hij of zij werkt ook mee weet te krijgen. Mogelijk kan een deelnemer worden afgevaardigd door de bloedtransfusie commissie.

- De positie van het consortium staat nu beschreven als zelfstandig binnen de NVB. Dit kan fiscaal nog voor problemen zorgen. Het NVB bestuur zou dit nog kritisch moeten bekijken.

5) *Projecten: a) Nieuw*

- De nieuw ingediende projecten zijn ter kennisgeving ingediend.
- Nieuw ingediende projecten dienen zoveel mogelijk te voldoen aan het gestelde format, zodat ze snel geëvalueerd en vergeleken kunnen worden. Bij ideeën kan hiervan worden afgeweken.
- Project 16003 (traumaregistratie) is een voorbeeld van een mogelijkheid voor onderzoek.

5) *Projecten: b) Update/Voortgang*

Gezien de tijd is dit punt overgeslagen.

6) *Formulieren 'laaghangend fruit'*

Het eerder geformuleerde 'laaghangende fruit' uit een eerdere bijeenkomst is nogmaals doorgenomen.

7) *Rondvraag*

- Bij een beperkte opkomst zouden toekomstige besprekingen ook als teleconferenties worden georganiseerd.
- Qua tijdstip mogen bijeenkomsten iets later worden gehouden.

8) *Sluiting*

Actiepunten

Nr	Wat	Wie
1	Samenstellen top 3 kennishiaten obv feedback deelnemers	Peter/Erik
2	Organiseren najaar symposium 16 november a) Regelen accreditatie NCKC, NIV, sociaal geneeskunde etc. b) Bekendmaking aan geïnteresseerden c) Vaststellen programma onderdelen (Geslaagde projecten; workshops rond de top 3 kennishiaten; presentatie definitief logo)	Peter/bestuur
3	Beantwoorden vraag wie er mogen deelnemen aan het consortium: Ook geïnteresseerden	Bestuur
4	Vaststellen huishoudelijk reglement, opmerking over vertegenwoordiging	Bestuur
5	Vaststellen logo	Nathan/Marga/ bestuur, presentatie symposium
6	Positie van zelfstandige werkgroep onder de nvb: Fiscale consequenties? Terugkoppelen naar NVB bestuur	Erik
7	Vaststellen definitief format indienen van onderzoeksvragen/onderwerpen	Bestuur